

Informe de Actividad: Café de Innovación sobre Infraestructuras Compartidas

1 Introducción

El 27 de noviembre de 2025, de 16:00 a 18:00 horas, se celebró el primer Café de Innovación del proyecto “Red de Intercambio y Asesoramiento en Canales Cortos de Comercialización” (RIA-CCC), promovido y ejecutado por la Fundación Entretantos.

La sesión tuvo como objetivo crear un espacio informal, ágil y participativo donde las personas asesoras en Canales Cortos de Comercialización (CCC) pudieran **compartir experiencias, explorar retos comunes y generar conocimiento práctico de forma colectiva**. En esta ocasión, la temática se centró en **Infraestructuras compartidas**.

Esta actividad se enmarca dentro de la intervención supra-autonómica 7201 del **Plan Estratégico Nacional PAC 2023-2027**, cofinanciada al 43% por el FEADER y al 57% por el MAPA.

2 Desarrollo de la actividad

2.1 Participación y alcance

El seminario registró 25 inscripciones previas y contó con la participación efectiva de 13 asistentes conectados simultáneamente desde diferentes puntos del territorio español. La sesión fue facilitada por Cristina Galindo Gimeno, coordinadora del proyecto RIA-CCC de la Fundación Entretantos, y Jorge Molero, asesor externo vinculado al proyecto.

Entre los participantes de la sesión se encontraban personas con diferentes perfiles y participación en los canales cortos de comercialización, procedentes de entidades técnicas, de investigación, administración pública y del sector cooperativo y social. Estuvieron presentes organizaciones como Germinando Coop. y la Sociedad Española de Agricultura Ecológica y Agroecología (SEAE), ambos miembros del consorcio TAAPA, la asociación de iniciativa rurales de Cataluña (ARCA), Pon Aragón en tu Mesa, Córdoba Verde, la Oficina

Agroecológica S. Coop. Can., la cooperativa Valle y Vega, Arran de Terra SCCL de Cataluña y el Instituto Madrileño de Investigación y Desarrollo Rural y Agroalimentario (IMIDRA).

Durante la breve ronda de presentación, las personas participantes hablaron de sus trayectorias y los proyectos en los cuales están involucradas. Por ejemplo, ARCA comentó su experiencia coordinando grupos LEADER y desarrollando obradores compartidos y pequeños mataderos y Pon Aragón en tu Mesa, del Gobierno de Aragón, con casi 20 años de trabajo, habló de la conexión de productores y consumidores y asesoramiento en infraestructuras compartidas. También se presentaron proyectos más recientes, como Córdoba Verde, un programa de la Diputación de Córdoba que impulsa sistemas alimentarios sostenibles y de proximidad, combinando formación y empleo de dinamizadores locales que apoyan la producción, transformación y consumo agroalimentario sostenible en la provincia.

La presencia de organizaciones con perfiles diversos facilitó el intercambio sobre infraestructuras compartidas, facilitando la generación de ideas y estrategias que puedan aplicarse en distintos contextos de canal corto de comercialización.

2.2 Desarrollo de la sesión

La actividad se desarrolló mediante **plataforma Zoom**, con grabación completa para su posterior difusión.

2.2.1. Intervención de Jorge Molero sobre infraestructuras compartidas

Tras una breve introducción y presentación del proyecto por parte de la coordinadora, Jorge Molero expuso las **principales ventajas** de las infraestructuras compartidas para pequeños proyectos agroalimentarios: reducción de costes fijos, mayor facilidad para cumplir la normativa, aprendizaje entre productores/as y posibilidad de escalar la actividad de forma más sostenible, tanto ambiental como económicamente.

A continuación, presentó las diferentes **tipologías de infraestructuras** según su función (transformación, logística y comercialización), según su modelo de gestión (maquila, obradores compartidos o cooperativas) y de su movilidad (fijas vs móviles), recalcando la reciente implementación de infraestructuras móviles, como mataderos, queserías u obradores, que facilitan la generación de valor añadido a las explotaciones.

Seguidamente, Jorge señaló los principales **puntos críticos** en el diseño y puesta en marcha de estas infraestructuras:

- **Responsabilidad sanitaria y gestión del registro sanitario**, que obliga a definir quién responde ante inspecciones y cómo se organizan los protocolos y turnos de trabajo.
- **Modelo jurídico y gobernanza**, ya que cada figura (cooperativa, SL, asociación o titularidad municipal) implica distintos niveles de responsabilidad, toma de decisiones y reparto de riesgos.
- **Escalabilidad**, advirtiendo del riesgo de infraestructuras dimensionadas inicialmente a pequeña escala que luego dificulten el crecimiento.
- **Logística y frío**, que suele ser uno de los principales limitantes, tanto por la capacidad de almacenamiento refrigerado como por la compatibilidad entre productos.

En relación con la **logística**, destacó la importancia de las rutas colectivas, los hubs de distribución y los puntos de consolidación, que optimizan la distribución, especialmente en la última milla. Asimismo, se abordaron otras infraestructuras y servicios susceptibles de compartirse, como las tiendas colectivas, mercados de productores, herramientas digitales comunes para la gestión y la trazabilidad. También mencionó servicios de apoyo como la compra y almacenamiento conjunto de insumos o la certificación (participativa o en grupo), que resultan complejos y costosos de asumir de forma individual.

2.2.2. Presentación de experiencias por parte de los participantes

Daniel Castillo, de la Sociedad Española de Agricultura Ecológica y Agroecología (SEAE), presentó el trabajo que se está desarrollando en el marco del **grupo TAAPA (Transformación alimentaria artesana para producciones agroecológicas)**, centrado en las pequeñas producciones campesinas y artesanas. Explicó las dificultades que enfrentan debido a su escala reducida, especialmente en relación con la flexibilización de la normativa. En concreto, expuso el **proyecto RITA** (Red de Impulso a la pequeña transformación Alimentaria), desarrollado en colaboración con ARCA y Germinando, entre otras entidades. Este proyecto se enfoca en dos líneas principales: los obradores compartidos y las infraestructuras de transformación cárnica. Daniel destacó tres objetivos clave: la identificación de cuellos de botella, la elaboración de guías y documentos de referencia para quienes quieren iniciar nuevos proyectos, y la creación de un mapa de infraestructuras

compartidas y centros de referencia a nivel estatal. Además, el proyecto contempla visitas a infraestructuras de referencia, con el objetivo de facilitar el aprendizaje y la replicabilidad de buenas prácticas en diferentes territorios.

Daniel Bravo, de la **Cooperativa Valle y Vega**, habló de su proyecto de obrador compartido que permitirá dar servicio a maquila a otras entidades y que requerirá de una muy buena coordinación debido a la normativa sanitaria, de modo que siempre haya una persona responsable supervisando la producción. Daniel destacó que, aunque los obradores compartidos son muy útiles, necesitan una planificación cuidadosa y un uso constante para que la inversión sea rentable y sostenible en el tiempo.

Jorge Molero citó la experiencia de **Vallaecolid**, donde se gestionaba una infraestructura que aglutinaba obrador y centro de acopio y distribución. Este espacio albergaba distintas líneas de producción: panadería sin gluten para celíacos, mermeladas, conservas y otros productos. Para evitar problemas como la contaminación cruzada entre productos, Vallaecolid organizaba la producción por días, dedicando cada jornada a una línea específica lo que permitía cumplir la normativa sanitaria. Sin embargo, debido a diferentes motivos, el obrador se cerró el año pasado.

2.2.3. Debate abierto entre participantes

La mayor parte de la sesión se dedicó al intercambio informal entre las personas participantes, con el objetivo de que quienes ya trabajan con infraestructuras compartidas pudieran compartir sus experiencias y buscar conjuntamente soluciones frente a las barreras encontradas, mientras que quienes tienen poca o ninguna experiencia en este ámbito tuvieran la oportunidad de aprender de ellas, plantear preguntas y resolver dudas. A continuación, se recogen las temáticas abordadas y las principales conclusiones del debate.

a. Normativa y reglamentación aplicable a los obradores compartidos y pequeñas producciones

Durante el debate, una de las cuestiones centrales giró en torno al **encaje normativo de los obradores compartidos y de la pequeña producción agroalimentaria**. Las personas participantes señalaron que, a diferencia de otros ámbitos como los pequeños mataderos, estos proyectos no cuentan con una definición legal propia y quedan automáticamente integrados en la normativa de industria alimentaria, mucho más exigente para su escala.

Esta situación puede ser debida a la **herencia de los antiguos reglamentos técnico-sanitarios** —ya derogados, pero posiblemente presentes en la forma de interpretar la normativa por parte de algunos equipos de inspección—, generando una sensación generalizada de sobreexigencia y falta de homogeneidad en los criterios aplicados. También se recordó que, aunque la Agencia Española de Seguridad Alimentaria y Nutrición (AESAN) impulsó **procesos de formación para promover la flexibilización prevista en la legislación europea**, no está claro hasta qué punto estas orientaciones han sido incorporadas por las administraciones autonómicas. Esto contribuye a un desajuste entre el espíritu de la normativa y su aplicación práctica.

Se subrayó la importancia de dar **visibilidad a ejemplos exitosos y proyectos que “abren brecha”**, mostrando que cumplir con la normativa es posible también desde la flexibilización, y permitiendo así la replicabilidad de las experiencias.

b. Dificultad técnica de la innovación y adaptación a la demanda

Otro tema clave fue la **complejidad técnica de desarrollar nuevos productos transformados a pequeña escala y adaptarse a los cambios en las tendencias de consumo**. Varias intervenciones coincidieron en que innovar no es un proceso inmediato. Requiere diseñar recetas, estudiar procesos, realizar lotes de prueba y validar la estabilidad y la seguridad de los alimentos. Esto pone de manifiesto que disponer de un obrador no es suficiente si no se acompaña de apoyo metodológico, asesoramiento especializado y recursos adecuados.

Por otro lado se observó un cambio en los hábitos de consumo en el que las personas consumidoras demandan cada vez más productos listos para consumir, como conservas o elaboraciones de cuarta y quinta gama, en lugar de alimentos frescos para cocinar en casa. La experiencia de Valle y Vega mostró que la innovación puede pasar por ampliar progresivamente la carta de productos, pero estas estrategias requieren inversión, planificación logística y acompañamiento profesional.

Algunas personas participantes señalaron que, aunque la cooperación es importante, los proyectos siguen siendo pequeños, por lo que es prioritario apostar por modelos que favorezcan un desarrollo rural sostenible y fijen población en el territorio. Coincidieron en que, más allá de innovar constantemente, es crucial poner en valor los productos existentes y acercarlos al consumidor de manera accesible, aceptando que no siempre se podrá llegar a todos los mercados.

c. Infraestructuras móviles y su papel en el medio rural

Uno de los grandes bloques del debate se centró en las **infraestructuras móviles**, con especial atención a los mataderos móviles, que resultan fundamentales en entornos rurales. Actualmente existen experiencias activas en Cataluña y Galicia donde la demanda del sector ganadero ha puesto de manifiesto la importancia de estos servicios en territorios en los que los mataderos fijos han cerrado por falta de actividad.

Se destacó que la viabilidad económica de estas infraestructuras depende en gran medida del reconocimiento de su valor social: facilitan la venta directa, permiten mantener la certificación ecológica, reducen la huella de carbono, mejoran el bienestar animal y contribuyen a sostener la actividad ganadera local.

No obstante, su funcionamiento requiere inversiones elevadas, personal cualificado y una estructura de gestión sólida. Los proyectos existentes se mantienen gracias al apoyo de asociaciones u organismos públicos y a la utilización de ayudas públicas que permite garantizar una remuneración justa para las personas trabajadoras y un precio asequible para las personas ganaderas. Desde una perspectiva privada y debido al alto coste de este tipo de sacrificio artesanal estos proyectos no serían viables económicamente.

Se concluyó que las infraestructuras móviles pueden ser una herramienta clave para la sostenibilidad de la ganadería y la economía rural, pero necesitan modelos de gestión y gobernanza sólidos, y un reconocimiento institucional de su valor social y territorial.

d. Gestión y gobernanza de infraestructuras compartidas

Durante el debate se presentaron diversos modelos de gestión, basados en experiencias como los proyectos impulsados por la Diputación de Barcelona o el programa Barcelona Smart Rural. Entre ellos se incluyen la gestión por asociaciones de productores, consorcios de cooperativas, colaboración con supermercados cooperativos y el apoyo de organismos públicos. Las personas participantes coincidieron en que la gobernanza es uno de los factores más complejos y determinantes para la sostenibilidad de estas infraestructuras.

Se resaltó la importancia de contar con figuras de dinamización que faciliten la coordinación de los actores, garanticen el cumplimiento normativo y apoyen la planificación de la actividad diaria.

La conclusión principal fue que la sostenibilidad de las infraestructuras compartidas depende de modelos de gestión sólidos, coordinación profesional y acompañamiento técnico que garanticen la continuidad y eficiencia del proyecto.

2.2.4. Cierre de la sesión

La sesión finalizó con la presentación de las próximas actividades del proyecto RIA-CCC, que se extenderán hasta junio de 2026. Se detallaron distintos formatos de acción, incluyendo seminarios técnicos, cafés de innovación, encuentros virtuales y visitas de campo. La próxima actividad será el seminario técnico sobre logística y digitalización en canales cortos de comercialización (CCC), que se celebrará el 18 de diciembre de 2025, de 11:00 a 13:00 horas.

Se destacó la importancia de combinar espacios formales e informales para favorecer la colaboración, el intercambio de experiencias y la generación de conocimiento práctico entre participantes, así como la relevancia de las visitas presenciales para fortalecer la red estatal y promover contactos directos entre los profesionales del sector.

3 Recursos técnicos utilizados

El encuentro se realizó a través de la plataforma **Zoom**, que permitió grabación de la sesión, chat interactivo y compartición de pantalla. La grabación completa quedó disponible para distribución posterior a través del **canal de YouTube del proyecto** y la plataforma digital **ria-ccc.org**. Además, se implementó un **cuestionario de evaluación mediante Google Forms** para recopilar feedback y analizar la satisfacción de los participantes.

4 Resultados y evaluación

4.1 Aprendizajes principales identificados

La sesión permitió identificar varios aprendizajes clave en torno a las infraestructuras compartidas para pequeñas producciones agroalimentarias:

En relación con la normativa:

- Existe una brecha entre el espíritu flexibilizador de la normativa europea y su aplicación práctica por las administraciones autonómicas. Los obradores compartidos carecen de definición legal propia y quedan sujetos a una normativa diseñada para escalas mayores.

- Es posible que la persistencia de criterios heredados de antiguos reglamentos técnico-sanitarios genere inspecciones más estrictas que van en contra del espíritu de la flexibilización higiénico-sanitaria para pequeñas producciones..
- La visibilización de proyectos exitosos que cumplen la normativa desde la flexibilización genera referentes replicables e inspiración para la pequeña producción.

Sobre aspectos técnicos y operativos:

- La infraestructura física no garantiza el éxito por sí sola; es imprescindible el acompañamiento técnico y el asesoramiento especializado.
- Organizar la producción por líneas o días específicos es una herramienta útil para poder mantener obradores multiproducto en continuo funcionamiento .
- La logística y la capacidad de refrigeración son limitantes críticos que deben planificarse desde el inicio.

En cuanto a gestión y sostenibilidad:

- La gobernanza es el factor más complejo y determinante. No existe un modelo único teniendo que analizarse la mejor fórmula para cada contexto.
- Las figuras de dinamización profesional son esenciales para el funcionamiento cotidiano y el cumplimiento normativo.
- La viabilidad de infraestructuras móviles requiere el reconocimiento institucional de su valor social y territorial.

Sobre innovación y mercado:

- Los cambios en hábitos de consumo pueden ser una oportunidad para generar mayor ventas, pero requieren de una innovación que debe ir acompañada de inversión y recursos técnicos.
- Es necesario equilibrar la innovación con la puesta en valor de productos existentes, aceptando las limitaciones de escala.
- Los proyectos deben priorizar su contribución al desarrollo rural sostenible y la fijación de población en el territorio.

4.2 Colaboraciones y seguimientos generados

La sesión propició varios espacios de conexión y colaboración entre participantes:



Una iniciativa de la
Fundación Entretantos



Cofinanciado por
la Unión Europea



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE AGRICULTURA, PESCA
Y ALIMENTACIÓN

Este proyecto está cofinanciado en un 43% por la Unión Europea a través del Plan Estratégico de la PAC (Fondos FEADER) gestionados por el Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación (MAPA) por un importe total de 144.475,91 €

Recursos y herramientas identificados

Se presentaron distintos **proyectos de referencia en infraestructuras compartidas**, como la red de infraestructuras compartidas de Cataluña, y en particular el matadero móvil de la asociación ARCA, el obrador compartido del proyecto Vallaecolid, los centros de transformación agroalimentaria de Jaca y Biescas a cargo de la asociación Adecuara, y la cooperativa Valle y Vega. Estos ejemplos permitieron ilustrar diferentes modelos de gestión y tipologías de infraestructuras en funcionamiento.

El proyecto RITA se posicionó como referencia para documentación técnica, guías prácticas y un futuro mapa de infraestructuras compartidas a nivel estatal.

Se valoró positivamente la iniciativa de sistematizar cuellos de botella y estrategias de resolución exitosas.

Líneas de trabajo futuro sugeridas

- Organizar visitas presenciales a infraestructuras de referencia para facilitar el aprendizaje práctico.
- Impulsar acciones de incidencia política conjunta para visibilizar las necesidades de las pequeñas producciones ante las administraciones.
- Mantener encuentros periódicos para continuar con el intercambio y dar seguimiento a proyectos en desarrollo.

5 Conclusiones y valoración

La sesión cumplió con su objetivo de crear un espacio de intercambio y aprendizaje colectivo sobre infraestructuras compartidas en el sector agroalimentario de pequeña escala. La participación activa y el interés manifestado por las personas asistentes confirman la relevancia y actualidad de esta temática en los canales cortos de comercialización y la viabilidad de la pequeña producción.

El formato de la sesión, con una pequeña presentación inicial y dejando más espacio para el debate abierto, puede ser adecuado para facilitar el intercambio horizontal de conocimientos. La diversidad de perfiles participantes enriqueció notablemente el debate y permitió abordar las cuestiones desde múltiples perspectivas.

Se valora especialmente el clima de colaboración y la disposición a compartir experiencias, tanto éxitos como dificultades, que ha caracterizado el encuentro. Esto sienta las bases para la construcción de una red de apoyo mutuo que trascienda esta sesión puntual.

Según la evaluación realizada, la valoración media general de la sesión fue de 8/10. Como área de mejora, se identificó la necesidad de reforzar la estructuración y organización de los contenidos de la sesión. Con el fin de optimizar la preparación y la implicación de los asistentes, se propone remitir información previa al café de innovación, de manera que puedan familiarizarse con los temas, reflexionar sobre ellos y aprovechar de forma más eficaz el tiempo dedicado al debate.

La sesión confirma la necesidad de seguir impulsando este tipo de espacios de encuentro y refuerza el valor del proyecto como plataforma de conexión, aprendizaje e incidencia para el fortalecimiento de las pequeñas producciones agroalimentarias sostenibles.