

Informe de actividad y resultados del Taller Participativo: "Co-creando mejoras en el asesoramiento a canales cortos de comercialización"

26 de marzo de 2026 12:30 - 14:30, Escuela Técnica Superior de Ingeniería de la Edificación, Universidad de Granada

1. Introducción y contextualización

El 26 de marzo de 2026, en el marco del encuentro presencial de la Red de Innovación y Asesoramiento en Canales Cortos de Comercialización (RIA-CCC) organizado por la Fundación Entretantos, se celebró el taller participativo "Co-creando mejoras en el asesoramiento en canales cortos de comercialización", en la Escuela Técnica Superior de Ingeniería de la Edificación de la Universidad de Granada.

El taller fue diseñado como espacio de profundización en los ejes abordados durante la mesa redonda celebrada en la primera parte de la jornada, con el objetivo de extender el intercambio de conocimiento más allá del ámbito andaluz al conjunto del territorio español y ampliar la base de voces y experiencias recogidas. Para ello, se adoptó una estructura metodológica que tomaba como punto de partida el contexto aportado por cada participante en una ronda inicial de presentaciones, y lo desarrollaba a través del trabajo en grupos en torno a tres ejes: las metodologías de asesoramiento empleadas, los retos y aprendizajes identificados, y las experiencias y buenas prácticas en materia de trabajo en red. De este modo, el taller no solo complementó la información recogida en la mesa redonda, sino que permitió contrastarla con realidades territoriales diversas y enriquecerla con el conocimiento acumulado por las personas participantes.

La ronda de presentaciones inicial permitió al grupo conocerse mutuamente y, a partir de los perfiles identificados, organizarse en cuatro grupos de trabajo temáticos: dos grupos en el

ámbito de la horticultura y fruticultura ecológica, un grupo centrado en ganadería y un grupo dedicado a productos elaborados y transformados.

En total, la sesión contó con la participación de 23 personas: 16 participantes externos, 4 ponentes de la mesa redonda y 3 personas del equipo técnico-docente de la Fundación Entretantos. La facilitación de los grupos corrió a cargo de Isabel Haro Pérez (El Encinar/FACPE) y el personal técnico de la Fundación Entretantos: Jorge Molero, Cristina Galindo, Isabel Haro Pérez y Martina Di Paula. El trabajo de cada grupo se recogió en tiempo real mediante notas en soporte físico, y los resultados fueron posteriormente presentados y contrastados en sesión plenaria.

La actividad se enmarca en la intervención supra-autonómica 7201 del Plan Estratégico Nacional de la PAC 2023-2027, cofinanciada al 43% por el FEADER y al 57% por el Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación.

2. Síntesis de las aportaciones por grupos de trabajo

Eje 1: Metodología y enfoques de asesoramiento

Los cuatro grupos de trabajo coincidieron en señalar que el asesoramiento transformador en canales cortos no se sustenta en técnicas aisladas, sino en procesos integrales que combinan diagnóstico, formación, acompañamiento individualizado y reflexión colectiva. A continuación se recogen los enfoques metodológicos identificados por cada grupo.

Productos elaborados y transformados. El grupo identificó el aprendizaje experiencial como metodología de base, implementado a través de talleres prácticos que parten de la experiencia de los propios participantes y ponen en valor las distintas formas de conocimiento. Se enfatizó la necesidad de superar el modelo de clase magistral en favor de enfoques comunicativos y participativos. Entre las prácticas metodológicas destacadas figuran:

- **Metodologías de laboratorio:** combinación de teoría y práctica en espacios reales de producción o transformación, que permiten anclar el aprendizaje en contextos concretos.
- **Dinamización sobre formación:** cuando existe conocimiento previo en el grupo, el rol del asesor o asesora se reorienta hacia la facilitación del intercambio de saberes entre participantes, en lugar de la introducción de conocimiento externo.

- **Diagnóstico inicial:** herramienta fundamental para adaptar plazos y objetivos a la realidad de cada proyecto, con el análisis DAFO como instrumento de referencia.
- **Asesoramiento individualizado:** intervención proyecto a proyecto, apoyada en marcos de ayuda plurianuales que permiten una planificación estratégica a medio plazo, como los grupos LEADER y los Grupos de Desarrollo Rural (GDR).
- **Liderazgo compartido:** participación activa en grupos de desarrollo y estructuras de gobernanza colectiva, como mecanismo para generar una visión de conjunto que trascienda el proyecto individual.
- **Trabajo en red:** como expresión práctica de esa visión de conjunto, se señaló el impulso de obradores colaborativos compartidos que facilitan la elaboración de productos preelaborados y la generación de alianzas con comedores colectivos, sin que ello suponga una carga adicional para las personas trabajadoras de los mismos.

Ganadería. El grupo subrayó que, más allá de las metodologías concretas, el reto prioritario es recuperar el contexto del asesoramiento y reducir el tiempo dedicado a la gestión normativa, que actualmente desplaza otras acciones de mayor valor estratégico. Las metodologías identificadas como más transformadoras fueron:

- **Asesoramiento directo e individualizado**, útil para resolver problemas específicos pero insuficiente como único enfoque.
- **Aulas de agroecología**, basadas en el trabajo entre iguales y generadoras de aprendizaje profundo.
- **Intercambio entre productores** como espacio privilegiado de aprendizaje entre pares.
- **Procesos reflexivos con devolución final**, condición necesaria para que la intervención se convierta en aprendizaje real y no en acción puntual.
- **Asesoramiento orientado a intereses reales del sector**, como condición crítica para garantizar la participación y la pertinencia de las intervenciones.

Horticultura y fruticultura. Los dos grupos de este ámbito se complementaron en sus aportaciones y describieron un proceso metodológico integral. Las prácticas identificadas fueron:

- **Coordinación desde una entidad estratégica** capaz de generar un espacio social común que fomente las redes y las redes de redes.
- **Recogida sistemática de necesidades** mediante encuestas y entrevistas, con seguimiento de los procesos dinamizados.
- **Mapeo territorial** del asesoramiento.
- **Asesoramiento individual** con seguimiento de finca.

- Combinación de **formaciones grupales** con **visitas de finca entre pares**.
- Organización de **encuentros y espacios de celebración** que refuercen la cohesión del grupo.
- Presencia de **facilitación externa** que estructuren los procesos y garanticen que el asesoramiento se base en un diagnóstico real a través del análisis de datos territoriales.
- **Seguimiento continuado** como condición para generar procesos sostenidos en el tiempo, más allá de las acciones puntuales.

Eje 2: Retos en el asesoramiento

Los cuatro grupos de trabajo identificaron un conjunto de retos de carácter transversal que condicionan la capacidad y el alcance del asesoramiento en canales cortos. A continuación se recogen los principales retos identificados, organizados por temática.

Normativa y burocracia

La dedicación excesiva a la gestión normativa y administrativa fue señalada como uno de los retos más explicitados, compartido por todos los grupos.

En el ámbito ganadero, esta carga consume un tiempo que debería destinarse a acciones de asesoramiento estratégico y relacional, convirtiendo a los asesores y asesoras en gestores de trámites —registros sanitarios, interlocución con la administración— más que en acompañantes de procesos.

En el grupo de transformados, el reto se concreta en la regulación de obradores colaborativos compartidos y la viabilidad de comedores propios, así como en la necesidad de establecer especificaciones claras de calidad y formato en la comunicación con equipos subcontratados.

De forma transversal, se identificó como reto estructural la necesidad de fortalecer los procesos de toma de decisiones de abajo arriba y los canales de información de arriba abajo entre administración y sector.

Financiación y recursos

La insuficiencia de financiación estable se identificó como uno de los retos de mayor impacto para la sostenibilidad del asesoramiento en canales cortos. Los grupos señalaron los siguientes elementos:

- Falta de recursos y tiempo para profesionalizar el asesoramiento y garantizar la continuidad de los procesos iniciados.
- Dependencia del apoyo público como factor de riesgo: en contextos favorables como Cataluña, el respaldo institucional es determinante, pero su retirada puede comprometer la viabilidad de los proyectos.
- Necesidad de priorizar la consolidación y continuidad de las iniciativas sobre la creación de nuevas acciones puntuales.
- Carácter agotador del trabajo de asesoramiento en un contexto de escasez de recursos, que con frecuencia recae sobre el esfuerzo y el tiempo personal de quienes asesoran.

Infraestructura y herramientas

Los grupos coincidieron en señalar un conjunto de carencias infraestructurales y de recursos que limitan el desarrollo del asesoramiento en canales cortos:

- **Ausencia de herramientas** específicas para la comercialización en canales cortos, señalada como carencia relevante por varios grupos, con ejemplos como los talleres de comercialización desarrollados por la Alianza Agroecológica de Menorca.
- **Falta de centros de acopio** para la distribución.
- **Déficit de infraestructuras** que posibiliten el trabajo efectivo en canales cortos.
- **Insuficiente información** sobre organismos de apoyo y figuras intermedias existentes en el territorio.
- **Escasez de personas con perfil técnico** en determinados territorios para sostener procesos a largo plazo, con especial mención a la necesidad de relevo generacional.

Ante estas carencias, los grupos de horticultura y fruticultura subrayaron la necesidad de apoyo público sostenido, que se traduce en financiación estable y recursos específicos para el sector.

Perfil del asesoramiento para CCC

Junto a la necesidad de equipos técnicos profesionalizados con conocimiento en logística y distribución —señalada por los grupos de horticultura y fruticultura—, el grupo de ganadería subrayó que muchos de los problemas que enfrenta el asesoramiento no son de naturaleza técnica sino relacional: dinamización de grupos, generación de redes y capacidad de trabajo conjunto. Estas competencias frecuentemente no están reconocidas ni valoradas en los perfiles de asesoramiento predominantemente técnico-específicos.

Se identificó como ejemplo ilustrativo el caso en que el diagnóstico real de un productor no es una carencia técnica sino la necesidad de conexión con otros actores del territorio, lo que requiere asesores y asesoras con formación en facilitación y trabajo en red.

En este sentido, se señaló también la importancia de desarrollar metodologías que pongan en valor las distintas formas de conocimiento, fortalezcan la autonomía de las personas productoras y generen espacios de diálogo basados en la confianza y la escucha mutua.

Todo ello apunta a la necesidad de reconocer y dignificar la figura del asesor y la asesora como perfil profesional especializado.

Visibilización del trabajo realizado

Se identificó como reto transversal la necesidad de visibilizar y poner en valor el trabajo de base que sostiene el sector, frecuentemente invisible e infravalorado. La falta de datos, de tiempo para comunicarlo y de recursos para documentarlo hace que un trabajo fundamental quede sin reconocimiento. En este sentido, se subrayó que en un contexto tan exigente, la propia supervivencia de estas iniciativas constituye en sí misma un logro que merece ser reconocido y comunicado.

Eje 3: El papel del trabajo en red

Los cuatro grupos coincidieron en señalar el trabajo en red como condición necesaria para la sostenibilidad de las iniciativas de asesoramiento en canales cortos. El debate puso de manifiesto tanto las potencialidades de las redes existentes como los obstáculos que limitan su desarrollo y consolidación.

Red formal vs. red informal

Se identificó una tensión recurrente entre las redes de carácter institucional y las redes que surgen de forma espontánea a partir de la práctica cotidiana. En el ámbito ganadero, existe una Red de Innovación Agroforestal de carácter institucional, pero la mayor parte del trabajo en red se articula a través de proyectos europeos puntuales, sin que exista una estrategia institucional sostenida que lo respalde. Paralelamente, operan redes informales de facto —como la red de pastores del Mediterráneo— en las que los asesores y asesoras participan a título personal, no desde un mandato institucional. Esta ausencia de planificación institucional del trabajo en red fue identificada como un reto estructural que limita su alcance y continuidad.

Desde el grupo de transformados se subrayó que las redes informales tienen un valor propio que no debe subestimarse: un trato personalizado que entienda las distintas experiencias puede generar comunidad y, cuando estas iniciativas se articulan en torno a objetivos concretos —como la obtención de financiación—, una red informal puede evolucionar hacia una estructura formal.

Los grupos de horticultura y fruticultura añadieron la importancia de la conexión emocional en las redes y la necesidad de establecer objetivos asequibles y visibles, que permitan a los participantes percibir avances concretos. Se señaló también que el trabajo en solitario puede generar desgaste identitario y personal, y que las redes —tanto formales como informales— actúan como mecanismo de resiliencia al permitir compartir obstáculos y contagiar estrategias y soluciones. En este sentido, se destacó explícitamente su función como espacio de apoyo mutuo que permite seguir adelante en un contexto de escasez de recursos y alta exigencia.

Coordinación y continuidad de las redes

Se identificó como reto relevante la necesidad de que las redes cuenten con una coordinación estable que garantice su continuidad en el tiempo, evitando que los esfuerzos colectivos queden sin seguimiento. Se señaló también la importancia de que la participación en red permita una progresiva profesionalización y especialización, al poner en contacto a actores con conocimientos complementarios que pueden colaborar para encontrar soluciones a retos compartidos. Asimismo, se subrayó la necesidad de que las redes tengan objetivos claros y asequibles, que generen una sensación de avance sostenido y que justifiquen el esfuerzo de participación.

Biodistritos como modelo de gobernanza

Varios grupos identificaron los biodistritos como un modelo de gobernanza participativa con potencial para articular el trabajo en red a escala territorial. Sin embargo, su desarrollo enfrenta retos específicos:

- Financiación de las cuotas de participación.
- Gestión de la burocracia territorial asociada.
- Necesidad de modelos de referencia replicables que reduzcan la incertidumbre en las fases iniciales.
- Importancia de divulgar la información sobre estos modelos y hacerla accesible al conjunto del sector.

Como ejemplos de iniciativas de asesoramiento territorializado que combinan intervención individual y trabajo en red se mencionaron ARCA (Cataluña) y ARA (Andalucía).

Intercambio de saberes y modelos de referencia

El trabajo en red fue valorado también como espacio privilegiado para el intercambio de experiencias y buenas prácticas entre territorios.

Se mencionó como caso de éxito la estrategia Almería-Málaga, orientada a atraer consumidores de la franja costera hacia productos del interior provincial mediante dinámicas de dinamización colectiva y soluciones territorializadas.

Se señaló asimismo que la identificación y documentación de proyectos de éxito reales constituye una herramienta de innovación que reduce el riesgo percibido por productores y asesores ante nuevos retos. Entre los ejemplos concretos mencionados figuran la experiencia de Terra Pagesa en Cataluña, la Custodia Agraria de GOB Menorca y la Alianza Agroecológica de Menorca, así como el uso de plataformas logísticas colectivas —tanto públicas como privadas— y los Sistemas Participativos de Garantía (SPG) como herramientas de cohesión y diferenciación.

Visibilización del trabajo en red

De forma transversal, los grupos subrayaron la necesidad de visibilizar y poner en valor el trabajo de base que sostiene estas redes, frecuentemente invisible e infravalorado. La generación de alianzas para la intercooperación —ilustrada con el ejemplo de la gestión del desperdicio alimentario en Cataluña— fue señalada como vía para alcanzar soluciones viables, accesibles y alineadas con los valores del sector.

3. Síntesis de aprendizajes

Los debates desarrollados en los cuatro grupos de trabajo permitieron identificar un conjunto de aprendizajes de carácter transversal, con valor transferible para el conjunto de la red RIA-CCC y para el sistema de asesoramiento en canales cortos más allá del ámbito andaluz.

El asesoramiento transformador como proceso integral. El asesoramiento eficaz en canales cortos no se sustenta en técnicas aisladas, sino en procesos completos que integran diagnóstico inicial, formación grupal, acompañamiento individualizado, visitas entre pares y devolución reflexiva. La ausencia de cualquiera de estos elementos —en particular de la

reflexión final— reduce la intervención a una acción puntual sin capacidad de generar aprendizaje sostenido.

La carga normativa como obstáculo para el asesoramiento estratégico. La dedicación excesiva a la gestión normativa y administrativa desplaza el asesoramiento estratégico y relacional, que es precisamente el que genera mayor impacto en el sector. La normativa es un elemento necesario pero no puede ocupar la centralidad del trabajo de asesoramiento sin comprometer su alcance y calidad.

El valor de la facilitación externa. La presencia de facilitadores y facilitadoras externos al grupo, con competencias en dinamización de procesos colectivos y análisis territorial, mejora significativamente los resultados del asesoramiento. Su función no es sustituir el conocimiento interno del grupo sino estructurar los procesos y garantizar que el asesoramiento se base en un diagnóstico real.

La necesidad de institucionalizar el trabajo en red. El trabajo en red no puede sostenerse indefinidamente sobre la iniciativa personal de asesores y asesoras. Su consolidación requiere mandato institucional explícito, recursos específicos y una planificación sostenida que vaya más allá de los proyectos puntuales. La brecha entre las redes informales de facto —que funcionan pero son frágiles— y las redes institucionales —que tienen respaldo pero frecuentemente carecen de dinamismo— es uno de los retos estructurales más relevantes identificados en el taller.

El reconocimiento de las competencias de facilitación como perfil profesional. Las habilidades de dinamización, generación de redes y trabajo conjunto son competencias específicas que requieren formación explícita y reconocimiento profesional. Su ausencia en los perfiles de asesoramiento predominantemente técnico-específicos limita la capacidad de respuesta ante problemas de naturaleza relacional, que son frecuentemente los más determinantes para la viabilidad de los proyectos.

La disponibilidad de modelos de referencia como acelerador de la innovación. La identificación, documentación y difusión de casos de éxito territorializados reduce el riesgo percibido por productores y asesores ante nuevos retos y acelera la adopción de soluciones ya probadas. La falta de sistematización de estas experiencias es una oportunidad desaprovechada para el conjunto del sector.

La centralización y accesibilidad de la información como condición habilitante. Existe un déficit relevante en la difusión de información sobre figuras intermedias, organismos de apoyo e iniciativas existentes —biodistritos, obradores compartidos, plataformas logísticas

colectivas—. Centralizar y hacer accesible esta información en formatos adecuados para distintos perfiles de usuario es una condición necesaria para mejorar la eficacia del asesoramiento y reducir la duplicación de esfuerzos.

Conclusiones

El taller participativo permitió ampliar y contrastar el diagnóstico elaborado durante la mesa redonda con las experiencias de un conjunto más amplio y diverso de asesores y asesoras procedentes de distintos territorios del Estado. La dinámica de trabajo en grupos temáticos demostró ser especialmente adecuada para este fin: al organizar la participación por subsectores productivos, facilitó la identificación de retos y metodologías específicas, al tiempo que permitió evidenciar los elementos transversales compartidos por todos los ámbitos.

El taller ratificó que el asesoramiento en canales cortos de comercialización es un sistema complejo que no admite soluciones técnicas aisladas. Los avances emergen de procesos holísticos que integran metodología participativa, reducción de la carga administrativa, facilitación externa, trabajo territorial en red y reconocimiento de las competencias relacionales como parte del perfil profesional del asesor y la asesora.

Los grupos identificaron retos de carácter sistémico —déficit de infraestructuras, insuficiencia de información accesible, bloqueo normativo, precariedad de la financiación— que trascienden la mejora de las prácticas individuales de asesoramiento y requieren intervención coordinada a nivel de política pública e institucional.

La participación activa y la calidad de los debates generados durante el taller evidenciaron que existe en el sector una capacidad real de innovación y una disposición genuina a la reflexión colectiva y la co-creación de soluciones.