

Informe de Actividad: IV Seminario Técnico – Financiación y recursos públicos para CCC

Proyecto: Red de Innovación y Asesoramiento en Canales Cortos de Comercialización (RIA-CCC) **Fecha:** 28 de mayo de 2026 **Horario:** 11:00 – 13:00 h **Modalidad:** Virtual (Zoom)
Cofinanciación: Este proyecto está cofinanciado en un 43% por la Unión Europea a través del Plan Estratégico de la PAC (Fondos FEADER) gestionados por el Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación (MAPA) por un importe total de 144.475,91 €

1 Introducción

El 28 de mayo de 2026 se celebró el IV y último seminario técnico del proyecto **RIA-CCC (Red de Innovación y Asesoramiento en Canales Cortos de Comercialización)**, bajo el título *Financiación y recursos públicos para CCC*. La sesión tuvo lugar en formato virtual a través de la plataforma Zoom, en horario de 11:00 a 13:00 horas.

El proyecto RIA-CCC es una iniciativa de la Fundación Entretantos enmarcada en la convocatoria de subvenciones de intercambio de conocimiento y actividades de formación e información destinadas al sector agroalimentario y forestal, en el marco del **Plan Estratégico de la PAC 2023-2027** (intervención supra-autonómica 7201). Está cofinanciado en un 43% por FEADER y en un 57% por el MAPA, con un importe total de 144.475,91 €, y tiene una duración de dos años (2025-2026).

El objetivo general de este seminario era conocer de primera mano las principales fuentes de financiación disponibles para iniciativas de canales cortos de comercialización (CCC) a escala municipal, autonómica y privada, poniendo el foco en cómo estas fuentes se articulan, se complementan y llegan – o no llegan – a los pequeños productores. La sesión formaba parte de un itinerario formativo que había arrancado el 29 de abril de 2026 con un Café de Innovación sobre financiación desde la perspectiva de quienes han recibido ayudas. Ambas sesiones confluirán en el **Seminario Estatal de Cooperación e Intercambio del 4 de junio de 2026** en Madrid.

2 Desarrollo de la sesión

2.1 Participación y alcance

El seminario contó con unas 30 personas inscritas y aproximadamente 25-26 asistentes efectivos durante la sesión. La modalidad fue exclusivamente virtual, a través de Zoom. La sesión fue grabada, con consentimiento previo recabado en el formulario de inscripción.

La coordinación corrió a cargo de **Cristina Galindo** (coordinadora del proyecto RIA-CCC, Fundación Entretantos), con el apoyo de **Martina Di Paula** (Fundación Entretantos). La moderación del turno de debate fue conducida por **Jorge Molero** (asesor externo vinculado al proyecto). El perfil de las personas participantes fue diverso: técnicos de administraciones locales y autonómicas, asesores y asesoras de canales cortos, productores y productoras, representantes de entidades de la economía social y profesionales del asesoramiento agroalimentario de distintas comunidades autónomas.

2.2 Desarrollo de la sesión

2.2.1 Bienvenida e introducción (11:00 – 11:15 h)

Cristina Galindo dio la bienvenida y presentó el marco del proyecto, recordando sus cuatro objetivos principales: crear una red estatal de asesores especializados en CCC con una plataforma digital de intercambio ya activa y con más de 50 personas inscritas en el directorio; potenciar las capacidades y la colaboración entre asesores; promover la adopción de buenas prácticas e innovaciones; y fortalecer la colaboración entre actores del sistema AKIS. Contextualizó el seminario como el cuarto y último de los seminarios técnicos previstos en esta fase del proyecto, situándolo en la recta final de actividades antes del cierre previsto en junio de 2026.

2.2.2 Ponencia 1: El rol municipal en el apoyo a los CCC (11:15 – 11:35 h)

María de Santiago (Centro de Estudios Ambientales, Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz) y **Marian Mesanza** (Departamento de Promoción Económica, Empleo, Comercio y Turismo, Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz) presentaron la experiencia del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz como caso de referencia del apoyo municipal a los canales cortos de comercialización.

Marco político de las actuaciones. Las intervenciones municipales en materia de CCC se sustentan sobre dos documentos estratégicos. El primero es la *Ponencia de Empleo* aprobada en 2011, un proceso participativo que involucró a todos los grupos políticos con representación municipal y a más de una docena de agentes sociales y económicos, cuyo

resultado fue la identificación de diez líneas de acción, siendo la sexta el desarrollo de un proyecto para la generación de empleo en el subsector de la agricultura ecológica. El segundo es la *Estrategia Agroalimentaria* municipal, elaborada en 2017 y actualmente en proceso de actualización con visión 2030, que orienta la acción del ayuntamiento hacia el incremento del consumo de producto fresco de proximidad desde una perspectiva agroecológica, con los circuitos cortos de producción y consumo como instrumento central.

Las cuatro líneas de apoyo. A partir de ese marco, el Ayuntamiento estructura sus intervenciones en torno a cuatro ejes: financiación directa, cesión de espacios, compra pública local y acompañamiento técnico. Cinco proyectos concretos encarnan estas líneas, con distintos grados de solapamiento entre ellas.

- **Ayudas económicas.** El Ayuntamiento dispone de diversas líneas de ayudas que, aunque no están diseñadas específicamente para CCC, tienen una aplicabilidad directa. Dentro del fomento del emprendizaje destacan las becas para emprender, la ayuda al desarrollo de la idea empresarial y el cheque autónomo. La línea más específicamente orientada al sector agroecológico, reedita en 2026, financia la creación de canales de comercialización directa (formatos online y offline), la participación en mercados locales y ferias, y la adquisición de herramientas digitales, con una cuantía máxima de 15.000 € por empresa y una cobertura de hasta el 80% del gasto incurrido. Complementariamente, existe una subvención del 50% del alquiler durante los primeros doce meses para la apertura de comercios a pie de calle, con un tope de 500 € mensuales.
- **Mercados locales.** El ayuntamiento tiene competencia exclusiva en la ordenación y gestión de mercados municipales, venta ambulante y ferias. En este ámbito destacan el Mercado de Santa Bárbara, orientado específicamente a producto fresco de proximidad de pequeños productores, y la Plaza de Abastos, que está siendo reconvertida en un hub alimentario urbano que integre comercialización, gastronomía, distribución local y escaparate del producto alavés. Se están desarrollando también campañas de consumo local, apoyo a asociaciones comerciales y dinamización de barrios, y se proyecta para 2026 un piloto de mercado agroecológico itinerante por los barrios de la ciudad.
- **Proyecto Basaldea.** Considerado el instrumento municipal más directamente orientado a generar comercialización local, **Basaldea** es una agroincubadora municipal en la que diez proyectos agroecológicos trabajan en parcelas de entre 0,7 y 1,4 hectáreas mediante concesión administrativa. El proyecto integra invernaderos, infraestructuras comunes, contenedores refrigerados, zona de agrocompostaje y aperos de uso compartido, formación y acompañamiento técnico. Desde 2017, cada

miércoles se celebra venta directa en la finca, con carpas, mesas, básculas y bolsas de uso compartido facilitados por el ayuntamiento, así como taquillas refrigeradas para entrega de pedidos fuera del horario de mercado. La intervención subrayó que Basaldea empezó en 2012 con una mesa y una sombrilla, y que catorce años después cuenta con diez proyectos consolidados; el mensaje implícito fue que los horizontes temporales de este tipo de iniciativas son necesariamente largos.

- **Comedores de escuelas infantiles.** A partir de una necesidad del Departamento de Educación detectada en 2018 para adecuar los pliegos de compra de alimentos en las cinco escuelas infantiles de gestión municipal, el CEA desarrolló un estudio de viabilidad de un modelo de comercialización de producto local ecológico destinado a sus comedores. Aunque el modelo de comercialización no llegó a consolidarse plenamente, el proceso permitió elaborar pliegos que exigen producción ecológica para frutas, verduras y elementos despensa, e incorporan criterios de sostenibilidad para favorecer el producto de proximidad. Los aproximadamente 200 menús diarios representan una escala modesta, pero el proceso ha servido como banco de pruebas de la contratación pública alimentaria.
- **Proyecto CROPS4LIFE / Aleko Azoka.** Financiado al 60% por el programa LIFE de la Unión Europea (LIFE22-GIC-ES-CROPS4LIFE, presupuesto total 2.073.206,12 €), este proyecto tiene como objetivo instalar un circuito corto de producción y consumo de alimentos frescos basado en la agroecología, articulado en cuatro eslabones: producción en el Espacio Test Agrario de Vitoria-Gasteiz, venta online a través de la plataforma *Aleko Azoka*, distribución de última milla en bicicleta y trazabilidad del consumo mediante una etiqueta *plante score*. Entre los aprendizajes señalados se destacaron la diversificación de canales de venta y la facilidad de acceso al mercado para los productores, pero también la necesidad de contar con una entidad logística diferenciada, y la reflexión de que el proyecto surgió en mayor medida del empeño institucional que de una demanda real del sector primario.

Como síntesis, la intervención concluyó que todos los instrumentos comparten limitaciones estructurales similares: escala reducida, red logística todavía sin consolidar, y desconexión entre los sistemas de compra pública y los productores locales. La burocracia de los mercados locales puede actuar como barrera de entrada para los pequeños productores. El mensaje final fue inequívoco: los proyectos de CCC van más despacio de lo que se desearía, pero avanzan, y la clave está en mantener la constancia sin sobredimensionar las expectativas de los plazos.

2.2.3 Ponencia 2: Financiación autonómica – La Generalitat de Catalunya (11:35 – 11:55 h)



Una iniciativa de la
Fundación Entretantos



Cofinanciado por
la Unión Europea



GOBIERNO
DE ESPAÑA
MINISTERIO
DE AGRICULTURA, PESCA
Y ALIMENTACIÓN

Este proyecto está cofinanciado en un 43% por la Unión Europea a través del Plan Estratégico de la PAC (Fondos FEADER) gestionados por el Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación (MAPA) por un importe total de 144.475,91 €

Teresa Colell (Departament d'Acció Climàtica, Alimentació i Agenda Rural — DARPA, Generalitat de Catalunya) presentó el modelo de subvenciones de la Generalitat aplicables a los canales cortos de comercialización.

El marco de referencia es el **Plan Estratégico de Subvenciones del Departamento**, concebido como instrumento de planificación, gestión y control que alinea las ayudas públicas con las prioridades del Plan de Gobierno de la Generalitat: descarbonización de la economía, resiliencia del sector agroalimentario frente al cambio climático, relevo generacional agrario y despliegue de la Agenda Rural. El Departamento gestiona en 2026 un presupuesto global de ayudas de 586 millones de euros distribuidos entre presupuestos propios de la Generalitat (210,7 M€), presupuestos del Estado (12,6 M€), FEADER (38,3 M€), FEAGA (309,4 M€) y FEMPA (14,9 M€), a través de 142 líneas de ayuda repartidas entre ocho unidades del Departamento.

Los Ajuts PEAC 2024. La ponencia se centró en las diez líneas de ayuda derivadas de la Estratègia Alimentària de Catalunya (PEAC 2024), diseñadas específicamente para fomentar la transformación del sistema agroalimentario. Para los CCC, la línea de mayor relevancia es la **Línea 2: Infraestructuras alimentàries compartides**, con tres sublíneas: creación y mejora de obradores alimentarios compartidos (2.1), pequeños mataderos y establecimientos de manipulación cárnica (2.2), y la **sublínea 2.3**, específicamente diseñada para fomentar proyectos de cooperación para la creación y consolidación de infraestructuras y redes compartidas para la distribución y comercialización conjunta de los productores, con una intensidad de ayuda del 65% y un máximo de 200.000 €. Esta sublínea está estructurada en cuatro fases progresivas: Fase 0 (prospección y asesoramiento experto), Fase 1 (creación de nodo logístico compartido, que cubre alquiler y adecuación de espacios, maquinaria, personal de dinamización y software con **interoperabilidad** entre sistemas), Fase 2 (promoción del consumo y apertura de vías de comercialización conjunta) y Fase 3 (establecimiento de una red de distribución con rutas y vehículos compartidos). En la convocatoria vigente participan 17 proyectos.

El sistema de Venta de Proximidad. Catalunya dispone de un sistema de acreditación de productores para la venta de proximidad, que distingue entre venta directa (productor al consumidor final) y circuito corto (con un máximo de un intermediario). En abril de 2026, el registro contaba con unos 2.350 productores acreditados, algo más del 6% del total de explotaciones agrarias catalanas, con cifras estables en el tiempo. El presupuesto asignado para 2026 es de 1.300.000 €, con 64 solicitudes presentadas.

Una singularidad relevante. A diferencia de la mayoría de comunidades autónomas, Cataluña financia estas líneas con una parte significativa de fondos propios autonómicos, en torno a

un 35%, sin depender exclusivamente de los fondos FEADER del segundo pilar de la PAC. Esta decisión política genera mayor flexibilidad en el diseño de las bases reguladoras y permite adaptar los instrumentos a las necesidades reales del territorio, aunque también implica que la dotación queda condicionada a la existencia de presupuesto suficiente.

2.2.4 Ponencia 3: Financiación privada y acompañamiento a iniciativas (11:55 – 12:15 h)

Pilar Martínez (Fundación Daniel & Nina Carasso) presentó las líneas de apoyo de la Fundación a iniciativas de canales cortos y de transformación del sistema alimentario.

La Fundación y su modelo de acción. La Fundación Daniel & Nina Carasso es una fundación familiar creada en 2010, radicada en España y Francia y vinculada a la Fondation de France, con plena independencia de cualquier sociedad comercial. Opera a través de seis modos de acción complementarios: financiar (subvenciones e inversiones de impacto), acompañar (apoyo técnico y estratégico), conectar (tejido de redes entre proyectos y actores), evaluar (sistemas de evaluación orientados al aprendizaje), aprender y compartir (difusión de buenas prácticas) y dar voz (incidencia política). Su programa de alimentación sostenible articula cuatro ejes: prácticas agroecológicas, cadenas de valor territorializadas, consumo saludable y nuevas narrativas.

Del Campo a la Despensa. La línea más consolidada es la convocatoria bianual *Del Campo a la Despensa*, en marcha desde 2019. Inicialmente centrada en obradores compartidos, en 2021 amplió su alcance a iniciativas de transformación y distribución de alimentos sostenibles, con el objetivo de facilitar el salto de escala de la pequeña producción sostenible y local. Está dirigida a entidades de la economía social o sin ánimo de lucro —en la edición 2025 se amplió también a empresas sin ánimo de lucro— en cualquier fase de desarrollo y con cualquier tipo de producto agroalimentario. El presupuesto total de la última edición fue de 700.000 € más acompañamiento no financiero. Los gastos elegibles son amplios: material, equipamiento, adecuación de espacios, personal, funcionamiento, servicios externos y comunicación, con una cofinanciación máxima de dos tercios del presupuesto total. El período de apoyo es de dos años con posibilidad de extensión. El acompañamiento no financiero se articula a través de Tandem, entidad de la economía social especializada en el acompañamiento estratégico y de viabilidad de proyectos alimentarios.

TIINA. Más recientemente, la Fundación ha desarrollado un programa de inversión de impacto, **TIINA** (*Transformación e Impacto a través de la Inversión en Arte y Alimentación*), en colaboración con la Fundación Ship2B. Se trata de préstamos blandos de entre 50.000 y 100.000 €, con un fondo de 500.000 € anuales para 8-10 proyectos y un plazo de hasta 7 años,

acompañados de formación y seguimiento pre y post inversión. A diferencia de las donaciones, TIINA se orienta a iniciativas con un modelo de negocio potencialmente rentable, que trabajen la transformación social, cuenten con un equipo comprometido, demuestren escalabilidad y aporten adicionalidad. Como ejemplos, Pilar Martínez citó **Biziola** (Goierri, Guipúzcoa), un proyecto cooperativo de redistribución agroecológica con red de puntos de venta comarcal, máquinas de vending y trabajo en compra pública; y **Ecocentral** (Barcelona), una distribuidora agroecológica orientada a comedores escolares que está diversificando sus canales.

A lo largo de la ponencia, Pilar Martínez destacó tres aprendizajes clave: la importancia de la **flexibilidad del financiador**, que debe poder adaptarse a los cambios en los proyectos sin que ello implique incumplimiento; la necesidad de un **modelo económico definido desde el inicio** para hacer los proyectos más resilientes; y el valor del **acompañamiento no financiero** como complemento imprescindible de la ayuda económica, especialmente para proyectos pequeños con escasa capacidad de gestión.

2.2.5 Intervención complementaria: el modelo municipal en San Cristóbal de La Laguna (ca. 12:15 h)

Fuera del programa previsto, **Aitor Andrés López González** (asesor del Ayuntamiento de San Cristóbal de La Laguna, Tenerife) presentó brevemente la experiencia del municipio, añadiendo un segundo ejemplo de apoyo municipal a los CCC desde el ámbito insular.

San Cristóbal de La Laguna, municipio de aproximadamente 160.000 habitantes perteneciente a la red de municipios por la agroecología, tiene en activo dos mercadillos del agricultor. El caso de referencia presentado fue la **Asociación del Sector Primario y Artesanal Saberes y Sabores del Nordeste (ASPAS Nordeste)**, entidad de gestión del mercadillo del agricultor de Tejina. El proceso arrancó en 2019 con un diagnóstico del sector finca a finca en una comarca de 20.000-25.000 habitantes con fuerte tradición agraria. Del diagnóstico emergió un grupo motor que en 2021 constituyó la asociación, que en 2022 puso en marcha el mercadillo no sedentario de Tejina, inicialmente itinerante y posteriormente estabilizado en una única ubicación, con un cambio del día de apertura consensuado entre productores, consumidores y ayuntamiento.

El Ayuntamiento aporta infraestructura, plan de seguridad y seguimiento técnico, y otorga a ASPAS Nordeste una **subvención nominativa** para gastos de funcionamiento, promoción y dinamización. El objetivo futuro es la construcción del Mercado Agroalimentario del Nordeste (proyecto redactado, pendiente de aprobación), que integrará venta al detalle y mayorista, aulas de formación para el relevo generacional y un espacio de acopio y logística para el

programa Ecocomedores del Gobierno de Canarias. Aitor subrayó que el reto no fue la financiación en sí, sino la **falta de estructura y capacidad de gestión** de la entidad en sus inicios, y que el trabajo de empoderamiento progresivo de la asociación fue la clave del proceso.

2.3 Debate e intercambio

Jorge Molero abrió el turno de debate lanzando a las ponentes una pregunta de síntesis: cómo creen que los modelos presentados —municipal, autonómico y privado— se pueden complementar y retroalimentar, dado que el productor o la productora necesita en último término un apoyo integrado, no fragmentado.

a. La ventanilla única como demanda estructural. Las representantes del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz señalaron que la cuestión no es tanto la existencia de solapamiento entre ayudas como la **proliferación y desconocimiento de opciones**: hay mucha diversidad de líneas y de fuentes, y las personas beneficiarias potenciales no pueden estar atentas a todos los boletines y convocatorias de todos los niveles administrativos. La necesidad de una figura de acompañamiento o “ventanilla única” que agregue la información y acompañe la solicitud emergió como demanda transversal de la sesión.

b. El papel de los técnicos territoriales para llegar a los pequeños. Teresa Colell subrayó que el principal reto de las convocatorias no es el diseño de las bases, sino la **capacidad de llegar a los pequeños/as productores/as**. Los grandes operadores ya saben dónde acudir; son los pequeños quienes ni conocen las ayudas, ni tienen tiempo para buscarlas, ni capacidad para formularlas. En Cataluña se está trabajando con una red de dinamizadores comarcales y con técnicos de las oficinas comarcales del departamento para hacer esa labor de detección y acompañamiento proactivo. En zonas de montaña, hay personas específicamente dedicadas a pequeños proyectos agroalimentarios, aunque la cobertura no es completa. Señaló también que diseñar unas buenas bases reguladoras requiere conocer en profundidad las necesidades reales del territorio: es necesario escuchar primero.

c. La flexibilidad del financiador como condición de posibilidad. Pilar Martínez intervino para destacar que la **complementariedad de la financiación** —pública local, autonómica y privada— es fundamental, pero que solo funciona si cada financiador es suficientemente flexible para permitir que el proyecto combuje distintas fuentes sin que los gastos elegibles de unas excluyan los de otras. La experiencia de la Fundación Carasso es que los proyectos son entidades vivas que cambian, y que la rigidez de los financiadores en la ejecución es uno de los principales obstáculos para esa complementariedad. Propuso que los financiadores públicos adoptaran bases reguladoras más amplias, diseñadas desde el conocimiento de las necesidades del sector, y se adaptaran con más agilidad a las variaciones de los proyectos.

d.El lenguaje como barrera de acceso. María, participante en el seminario, intervino para señalar una dimensión no mencionada: el **lenguaje administrativo de las convocatorias** es frecuentemente inaccesible para las personas a las que van dirigidas, especialmente para agricultores y agricultoras de mayor edad o con menor formación. Propuso que se prestara más atención a adaptar la comunicación de las ayudas al perfil real de sus destinatarios, con un lenguaje comprensible y canales de difusión adecuados. La propuesta suscitó un amplio asentimiento entre los asistentes. Marian Mesanza, desde la perspectiva de la propia administración, reconoció la dificultad estructural de ese cambio y mencionó el uso de herramientas de inteligencia artificial para traducir la normativa a un lenguaje más accesible como una vía de mejora emergente.

e. Los servicios de extensión agraria como referente. Aitor Andrés señaló que en Tenerife la existencia de **agencias de extensión agraria** del Cabildo resuelve en parte el problema de la ventanilla única: los productores tienen un interlocutor técnico de proximidad que los orienta sobre las ayudas disponibles. Jorge Molero subrayó el carácter excepcional de este modelo en el conjunto del Estado, dado que los servicios de extensión agraria desaparecieron de la mayor parte de comunidades autónomas al transferirse las competencias del antiguo Servicio de Extensión Agraria. Navarra es uno de los pocos casos que ha mantenido un servicio equivalente en CCC. Las OCAs (Oficinas Comarcales Agrarias), en la mayor parte del territorio, se limitan habitualmente a tramitar ayudas de la PAC sin realizar labor de acompañamiento proactivo.

2.4 Cierre de sesión

Cristina Galindo cerró la sesión agradeciendo a ponentes y participantes, compartió el enlace al cuestionario de evaluación —requisito del proyecto financiador y herramienta de mejora continua— y anunció los próximos pasos. El Seminario Estatal de Cooperación e Intercambio del 4 de junio en Madrid marcará el punto culminante del proyecto: la primera parte se desarrollará en la Dirección General de Desarrollo Rural, Innovación y Formación Agroalimentaria del MAPA, y la segunda parte en el Espacio Rastro Madrid. Las inscripciones cerraban ese mismo día, dado que el acceso al edificio ministerial requería autorización previa. Cristina anunció también que quedaba pendiente un último Café de Innovación sobre **alianzas con el comercio minorista**, cuya fecha se comunicaría próximamente.

3 Recursos técnicos

La sesión se realizó íntegramente a través de la plataforma **Zoom**, en modalidad de videoconferencia. La sesión fue grabada con consentimiento previo de los participantes. Se compartió con los asistentes el enlace al cuestionario de evaluación mediante el chat de la

plataforma. Los materiales de las ponentes —presentaciones en formato PDF— serán distribuidos a los participantes por correo electrónico y publicados en la plataforma del proyecto (ria-ccc.org), donde también estará disponible la grabación de la sesión. Durante el debate, Jorge Molero tomó notas en tiempo real en un mural colaborativo, siguiendo la metodología habitual en las sesiones de la red.

4 Resultados y evaluación

4.1 Aprendizajes principales identificados

a. El problema no es la cantidad de ayudas, sino el acceso a ellas

El conjunto de ponencias y el debate revelaron una paradoja: existe un volumen considerable de instrumentos financieros disponibles para los CCC a escala municipal, autonómica y privada, pero la mayoría de los pequeños productores no los conoce, no tiene capacidad para formularlos y no dispone de un interlocutor que los oriente. La demanda de una **figura de acompañamiento o “ventanilla única”** que agregue información de distintos niveles y acompañe el proceso de solicitud emergió como necesidad compartida desde perspectivas muy distintas. El modelo de las agencias de extensión agraria del Cabildo de Tenerife, o la red de técnicos comarcales de la Generalitat de Catalunya, apuntan hacia soluciones concretas que podrían ser referencia para otras comunidades autónomas.

b. La complementariedad financiera es necesaria pero difícil de articular

Los casos presentados ilustraron que los proyectos más sólidos combinan múltiples fuentes: ayudas municipales, subvenciones autonómicas, financiación europea (PAC, LIFE) y apoyo privado (Fundación Daniel y Ninca Carasso). Esta **diversificación financiera** refuerza la viabilidad y la resiliencia de los proyectos, pero exige una gestión activa y coordinada que desborda la capacidad de la mayoría de pequeños operadores. Un obstáculo estructural identificado es la rigidez de las bases reguladoras de muchas convocatorias públicas, cuyos gastos elegibles no siempre son compatibles entre sí, lo que dificulta el apilamiento financiero. La flexibilidad de financiadores como la Fundación Carasso, dispuestos a adaptar los términos del apoyo a la evolución real del proyecto, es señalada como una ventaja competitiva que los financiadores públicos deberían considerar.

c. La escala y el tiempo como condicionantes que se subestiman sistemáticamente

Tanto Basaldea (catorce años desde sus inicios hasta tener diez proyectos consolidados) como el caso de La Laguna (proceso de empoderamiento de cinco años para llegar a una asociación gestora operativa) ilustran que los proyectos de CCC tienen horizontes temporales

mucho más largos de lo que habitualmente se prevé. Las convocatorias de dos años no son suficientes para producir transformaciones estructurales del sistema agroalimentario local, y la escala de las iniciativas —en términos de superficie, número de productores o volumen de producto— rara vez es suficiente, por sí sola, para transformar el sistema. Basaldea no puede transformar el sistema alimentario urbano de Vitoria-Gasteiz; los comedores escolares no han logrado dinamizar la producción local; CROPS4LIFE aún depende de una entidad logística que no existe. El **salto de escala** aparece como el reto compartido no resuelto.

d. La entidad logística intermediaria como eslabón ausente

Un patrón recurrente en los casos presentados fue la identificación de la ausencia de una **entidad logística intermediaria** como cuello de botella para el desarrollo de los CCC. Los productores no pueden asumir la función logística de forma individual; los proyectos de venta directa funcionan a escala reducida, pero en cuanto se intenta alcanzar la restauración colectiva, la compra pública o la distribución multicanal, aparece la necesidad de un actor diferenciado que agregue, almacene y distribuya. La sublínea 2.3 de Cataluña, orientada a financiar redes de distribución compartida, es uno de los pocos instrumentos públicos que aborda explícitamente esta brecha.

e. El diseño de la política pública requiere conocer el territorio desde adentro

Teresa Colell planteó con claridad que no es posible diseñar bases reguladoras eficaces sin un conocimiento profundo de las necesidades y las condiciones del sector. La tensión entre flexibilidad y control, inherente a cualquier sistema de ayudas públicas, se gestiona mejor cuanto más próxima es la administración al territorio. La afirmación de que “hay que ir a buscar a los pequeños productores” sintetiza una filosofía de intervención que implica pasar de un modelo pasivo (convocatoria pública y espera de solicitudes) a un modelo activo (prospección, identificación, acompañamiento y preparación). El lenguaje accesible de las convocatorias, señalado por una participante como barrera de acceso frecuentemente ignorada, forma parte de esa misma filosofía.

4.2 Colaboraciones y seguimientos generados

La Fundación Entretantos compartirá con todos los participantes las presentaciones de los ponentes, la grabación y el enlace a los recursos disponibles en ria-ccc.org. El seminario contribuyó al proceso de síntesis de aprendizajes que se trabajará colectivamente en el Seminario Estatal del 4 de junio, donde se abordarán también la gobernanza y los próximos pasos de la RIA-CCC como red permanente.

El caso de Cataluña fue identificado explícitamente por Jorge Molero como un referente para otras comunidades autónomas en la incorporación de fondos propios autonómicos para el apoyo a CCC en el PEPAC, señalando la Generalitat Valenciana y otras comunidades como territorios donde este tipo de voluntad política podría traducirse en instrumentos equivalentes.

5 Conclusiones y valoración

El IV Seminario Técnico cumplió sus objetivos de ofrecer una visión panorámica y contrastada de la financiación disponible para los CCC desde tres escalas complementarias. La combinación de casos con alta carga empírica —Vitoria-Gasteiz como laboratorio municipal, Cataluña como excepción autonómica y Fundación Carasso como referente de la financiación privada flexible— permitió a los participantes no solo conocer instrumentos concretos, sino también comprender la lógica subyacente y las limitaciones de cada nivel.

La decisión de Cristina Galindo de dar espacio a Aitor Andrés, pese a no estar en el programa, resultó acertada: añadió un segundo ejemplo municipal que reforzó la generalidad de los patrones identificados.

El formato de ponencias cortas seguidas de un debate estructurado, con preguntas preparadas pero apertura a intervenciones del público, funcionó para ir más allá del nivel descriptivo y extraer aprendizajes de orden sistémico. El ritmo fue ajustado, con algunas intervenciones que se extendieron más de lo previsto, lo que redujo el tiempo disponible para el debate, pero la calidad del intercambio compensó esa limitación.

Como nota metodológica, la sesión evidenció el valor de vincular temáticamente los seminarios técnicos entre sí (el Café del 29 de abril sobre la perspectiva de los financiados, y este sobre la perspectiva de los financiadores) y de proyectar sus aprendizajes hacia el Seminario Estatal de junio. Este diseño en itinerario, que acumula perspectivas complementarias antes del evento de síntesis, es una de las fortalezas metodológicas del proyecto RIA-CCC y debería preservarse en el diseño de las actividades de la red en su etapa de continuidad.